

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Медведева Сергея Алексеевича
«Лингвотипологическое исследование жанра интернет-рецензии (на
материале русскоязычного портала Проза.ру)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических
наук.

Специальность 10.02.01 – Русский язык

Диссертация Медведева С.А. выполнена на пересечении лингвистики текста, занимающейся изучением функционирования ее объектов в интернет-коммуникации, и теории речевых жанров с учетом сферы их бытования, статуса (первичный/вторичный), семантики, структуры, композиции.

Актуальность диссертационного исследования продиктована несколькими факторами. Во-первых, тщательным изучением параметров интернет-коммуникации и их влиянием на тексты, функционирующие в интернет-пространстве; во-вторых, обращением автора к исследованию нового для лингвистики текста объекта – текстов, функционирующих в Интернете; в-третьих, необходимостью изучения жанровой природы подобных текстов, создания их типологии, т.к. описание текстов на основе единых параметров типологизации позволит определить их жанровую принадлежность, выявить характер влияния интернет-среды на жанровые признаки.

Методология диссертационного исследования базируется на работах исследователей в области интернет-коммуникации, жанроведения, лингвистики текста, лингвистической типологии. Сопряжение базовых положений, выдвигаемых исследователями, позволило Медведеву С.А. разработать и представить целостное типологическое описание жанра интернет-рецензии.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в комплексном лингвотипологическом описании жанра интернет-рецензии, представленного на русскоязычном литературном портале Проза.ру, в создании многоуровневой типологии жанра интернет-рецензии с учетом спектра параметров, отражающих особенности отношений различных компонентов коммуникативного пространства. Показано преобразование коммуникации автор – читатель в процессе создания и восприятия интернет-рецензии. Значимым, на наш взгляд, является вывод о природе гибридности анализируемого текста: «Интернет-рецензия, являющаяся вторичным жанром относительно традиционной рецензии, также может совмещать с себе черты других жанров (как электронных, так и традиционных)» (с. 11).

Теоретическая значимость проведенного исследования заключается в том, что оно вносит вклад в изучение теории речевых жанров, теории текста, интернет-лингвистики. Разработанная автором лингвистическая типология может быть применена к описанию других речевых жанров, перенесенных с письменного субстрата на электронный, основания типологизации могут быть использованы при характеристике собственно виртуальных жанров (блог, форум и т.д.).

Практическая ценность работы видится во внедрении его результатов в учебный процесс при преподавании филолого-коммуникативных дисциплин.

Предложенная автором диссертации модель комплексной характеристики неоднородных жанров интернет-коммуникации может быть использована на учебных курсах по интернет-коммуникации, лингвистической типологии.

Источником фактического материала послужили русскоязычный литературный портал Проза.ру (www.proza.ru), интернет-магазин книг «Читай-город» (www.chitai-gorod.ru), журнал «Самиздат» (www.samlib.ru). Автором работы был проведен анализ более 10 тысяч текстов, представляющих собой совокупность «художественный текст» – «интернет-рецензия». Привлечение обширной базы данных в качестве материала для проведения исследования служит доказательством точности и достоверности полученных результатов.

Выводы, представленные в работе, обоснованны и достоверны. Положения, выносимые на защиту, убедительны, они представляют несомненную ценность для изучения интернет-жанров в целом.

Содержание работы отражает логику исследования, соотносится с поставленной целью и вытекающими из нее задачами.

В первой главе диссертации **«Интернет-рецензия как объект лингвистического исследования в русистике. Принципы типологического описания интернет-рецензии»** представлены теоретические основания описания интернет-рецензии как жанра интернет-коммуникации, рассмотрена относительность природы вторичности жанров, по мнению автора, данное качество «прослеживается на примере жанров Интернета: одни жанры могут быть первичными по отношению к другим, являясь в то же время вторичными, образуя тем самым жанрообразующую цепочку (по аналогии с производными и производящими основами и словообразовательной цепочкой)» (с. 10). Убедительной видится мысль автора о том, что диалогическая составляющая, характеризующая речевые жанры, в условиях Интернета проявляется в большой вариативности жанров. Вследствие этого становится актуальным вопрос о систематизации жанров Интернета и их комплексном многоаспектном описании. Характеристика разных вариантов жанра позволит отразить особенности их соотносительности. В данной части исследования высказана важная мысль о целостном описании жанра интернет-рецензии в сопряжении с особенностями интернет-коммуникации.

В целом в первой главе диссертанту удалось продемонстрировать высокий теоретический уровень, что проявляется в умении автора соотносить проблематику конкретной работы с актуальными лингвистическими проблемами, на фоне которых конкретное исследование приобретает качества научной работы, оцениваемой в параметрах «научная новизна», «актуальность», «проблемность» и др.

Вторая глава **«Жанр интернет-рецензии в лингвотипологическом аспекте»** посвящена лингвотипологическому описанию рассматриваемого жанра на основе целого спектра параметров: мозаичности, открытости, интерактивности, удаленности от традиционной рецензии, по составу, по структуре, по степени адаптированности к коммуникативному пространству. Значимыми результатами в данной части исследования являются: 1) мысль о том, что типологизация жанра интернет-рецензии позволяет комплексно охарактеризовать объект исследования,

показать вариативность данного жанра, его адаптированность к коммуникативному пространству, то есть отразить в нем основные особенности интернет-коммуникации; 2) вывод о том, что самыми распространенными интернет-рецензиями в рамках русскоязычного литературного портала Проза.ру являются частично адаптированные и адаптированные рецензии, вследствие чего можно сделать вывод о высокой степени приспособленности жанра интернет-рецензии к интернет-коммуникации.

Автореферат отражает структуру и содержание диссертации. Основные положения исследования прошли апробацию на конференциях разного уровня, отражены в научных публикациях диссертанта, а также в коллективной монографии. Общее количество работ – 13 работ, 3 из которых представлены в журналах, рекомендованных списком ВАК РФ.

Текст автореферата демонстрирует высокий уровень филологической культуры автора, его хорошую квалификацию в ходе анализа материала.

Однако хотелось бы обсудить ряд вопросов, возникших в ходе чтения автореферата.

1. Насколько уместно относить к разряду «художественных текстов» произведения, размещенные на портале Проза.ру? Какое содержание автор работы вкладывает в понятие «художественный текст»?

2. Нам представляется, что в работе дано широкое понимание единицы анализа. К ней отнесен художественный текст, рецензии, дополнения, замечания. В связи с этим возникает вопрос, каковы общие критерии выделения данных единиц? А также хотелось бы уточнить, чем обусловлено совпадение объекта исследования с единицей анализа (см. с. 4, с. 6).

3. В Положении 2, выносимом на защиту, говорится о том, что «в русскоязычном сегменте Интернета для жанра рецензии на текущем этапе его развития характерно усиление оценочной составляющей, основанной на выражении реакции на рассматриваемый художественный текст» (с. 7). Данный признак не характеризует традиционную рецензию?

4. При описании интернет-рецензии с низкой степенью адаптированности к коммуникативному пространству Интернета автор пишет: «Признаками влияния коммуникативного пространства являются пунктуационные ошибки и некоторые стилистические отклонения от традиционной рецензии» (с. 15). Можно ли данный признак рецензии связывать только с влиянием коммуникативного пространства? Нельзя ли его рассматривать как своего рода отпечаток «авторского лика» рецензента, уровень его образованности?

5. Нам кажется, что определение понятия интернет-рецензия, данное на с. 3 автореферата, требует уточнений, цитируем: «ответные сообщения, являющиеся реакцией на представленный для оценки текст, названы нами интернет-рецензией». Данное определение не позволяет разграничить жанры отзыва, комментария, рецензии. Хотя в дальнейшем автор подробно объясняет, чем отличаются друг от друга данные жанры (см. с. 14-15).

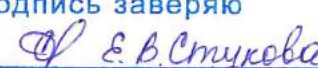
Однако данные замечания носят дискуссионный характер и продиктованы стремлением уточнить ряд положений, обсудить категориальный аппарат

диссертации и ни в коей мере не снижают высокого научного уровня проведенного исследования.

Автореферат позволяет заключить, что диссертационное исследование Медведева Сергея Алексеевича «Лингвотипологическое исследование жанра интернет-рецензии (на материале русскоязычного портала Проза.ру)», представленное к защите по специальности 10.02.01 – Русский язык, отвечает требованиям действующего Положения о присуждении ученых степеней (утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке присуждения учёных степеней 24.09.2013 г. № 842), и его автор, Медведев Сергей Алексеевич, заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата филологических наук по указанной специальности.

Кукуева Галина Васильевна,
доктор филологических наук
по специальности 10.02.01 – Русский язык,
доцент, профессор кафедры филологического образования
и журналистики бюджетного учреждения высшего образования
Ханты-Мансийского автономного
округа – Югры «Сургутский государственный педагогический университет»



Российская Федерация, Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, г.Сургут БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ХАНТЫ-МАНСКИЙ АВТОНОМНОГО ОКРУГА - ЮГРЫ «СУРГУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»	
Подпись заверяю	
Специалист отдела кадров	
« 21 »	02 20 19 г.

Наименование учреждения
бюджетное учреждение высшего образования Ханты-Мансийского
автономного округа – Югры «Сургутский государственный педагогический
университет» (БУ «Сургутский государственный педагогический университет»)
Почтовый адрес

Россия, 628400, Тюменская обл., ХМАО-Югра, г. Сургут, ул. 50 лет ВЛКСМ, 10/2.

Телефон

(3462)31-94-34, факс (3462) 31-94-38

Электронный адрес: office@surgpu.ru; kupala@inbox.ru

Сайт организации: <http://www.surgpu.ru/>

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы,
связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не
возражаю.

21.02.2019